

**Giornata di formazione su  
revisione AVA e  
procedure di  
Assicurazione della Qualità  
dei Corsi di Studio**

*14 Settembre 2017*

# Programma della mattinata

- DM987/2016 e s.m.i e Linee Guida AVA2 - Modello AQ di Unife - *Paolo Tanganelli*
- I requisiti dei CdS di AVA2 - *Giacomo Zanni*
- Workflow processi di redazione del Rapporto di Riesame Annuale e della Relazione della CPDS - *Evelina Lamma*
- Illustrazione dei dati a disposizione (Cruscotto indicatori ANVUR) - *Paolo Tanganelli, Evelina Lamma*
- Rapporto di Riesame Annuale: Modello e istruzioni operative - *Simona Tosi*
- Relazione della CPDS: Modello e istruzioni operative *Tiziana Bellini, Evelina Lamma*



# **DM 987/2016 e Nuove Linee Guida AVA.2**

La revisione del modello di  
Assicurazione della Qualità

# Accreditamento

Il **sistema AVA** (Legge 240/2010) intende migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, applicando un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato:

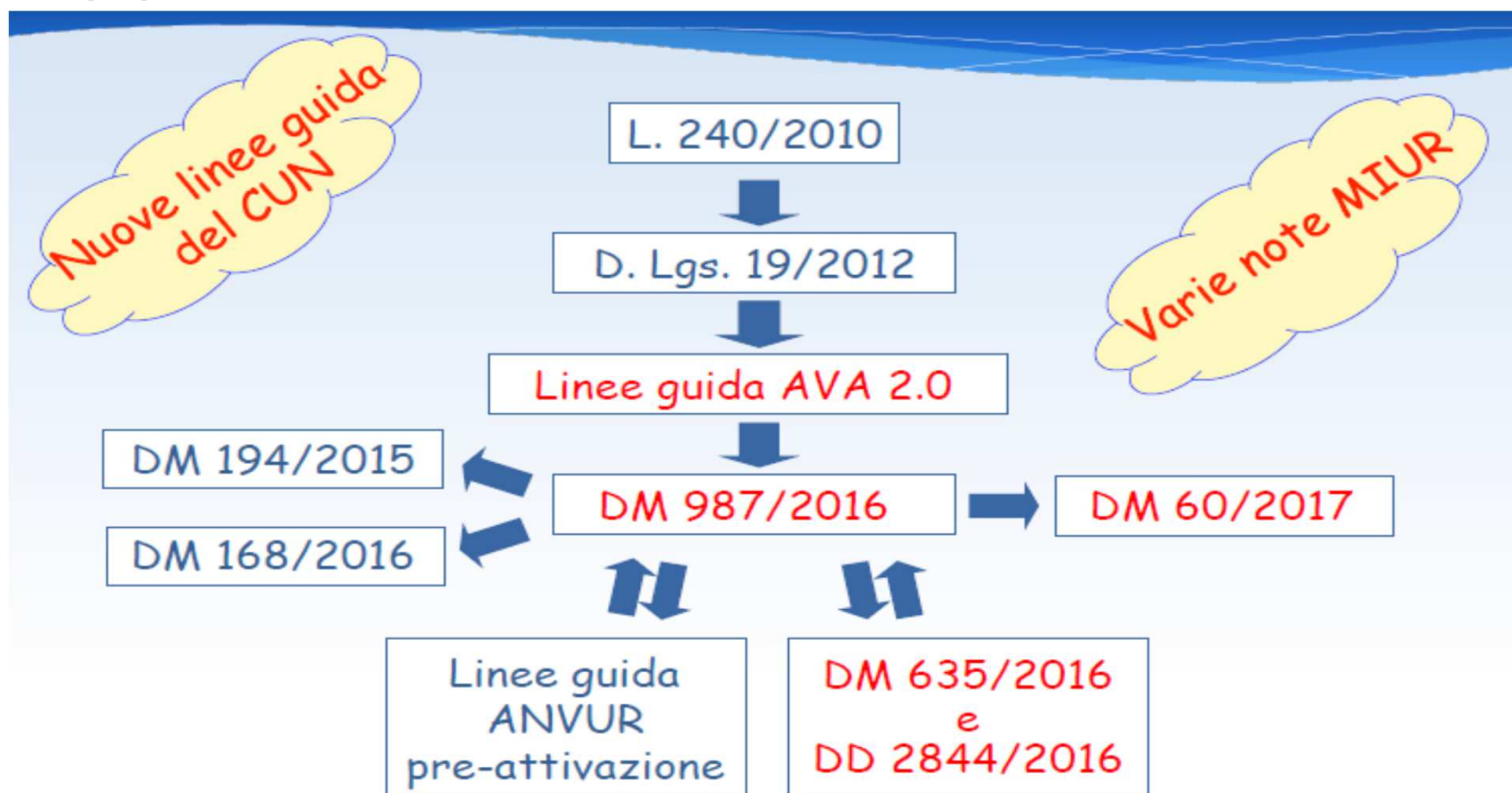
- su chiare **procedure interne** di progettazione, gestione, autovalutazione e revisione progettuale delle attività formative e scientifiche;

- su una **verifica esterna** che si traduce in un **giudizio di accreditamento**: esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a una Università e ai suoi CdS il possesso o la permanenza dei cosiddetti **Requisiti di Qualità** che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

## L'esperienza di AVA nel periodo 2013-16



# Il quadro normativo: *esta selva selvaggia...*



# DM 987/2016

*Il DM 987/2016 ha cambiato tante cose, dalle regole di calcolo dei docenti di riferimento alla flessibilità dell'offerta formativa, dalle numerosità delle classi ai corsi di studio internazionali...*

## ....E IN MERITO DI AQ:

1) ha ridotto da sette (AQ1 ... AQ7) a quattro i **Requisiti di Qualità** (allegato C):

- Requisito R1. Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca
- Requisito R2. Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ
- Requisito R3. Qualità dei Corsi di Studio
- Requisito R4. Qualità della ricerca e della terza missione

2) ha introdotto il metodo degli **indicatori sentinella per valutare sia la sede sia i singoli CdS** (allegato E).

# L'accreditamento periodico dei CdS “tiene conto” di appositi indicatori sentinella

- L'accreditamento periodico viene concesso ai CdS che soddisfano:
  - a) i *requisiti per l'accreditamento iniziale*
  - b) il *requisito R3 di cui all'all. C, del DM 987/2016*
  - c) “tenendo conto” degli *indicatori di valutazione periodica*
- In caso di esito positivo della valutazione a distanza da parte dell'ANVUR, *la durata dell'accreditamento periodico dei CdS è automaticamente prorogata fino al termine della durata dell'accreditamento periodico della sede*
- In caso di criticità riscontrate o su segnalazione del Ministero, l'ANVUR dispone una valutazione approfondita del corso



# DM 987: per i CdS si esaminano tutti gli indicatori dei **gruppi A, B ed E** (allegato E)

## GRUPPO A - Indicatori didattici (a livello di sede e corso di studi)

| AMBITO |                        | INDICATORE   |
|--------|------------------------|--|
| 1      | Regolarità degli studi | 1. Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare<br>2. Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi.  |
| 2      | Attrattività           | 1. Proporzione di iscritti al primo anno delle L, LMCU provenienti da altre Regioni.<br>2. Percentuale degli iscritti al primo anno delle LM, laureati in altro Ateneo.  |
| 3      | Sostenibilità          | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per area (allegato D)   |
| 4      | Efficacia              | Percentuale dei laureati occupati o iscritti ad altro corso di studio a 1 anno e a 3 anni dal conseguimento del titolo di studio.  |
| 5      | Docenza                | 1. Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento.<br>2. Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) <sup>1)</sup> (valore di riferimento: 0,8) |

## DM 987: per i CdS si esaminano tutti gli indicatori dei gruppi A, B ed E (allegato E)

### GRUPPO B - Indicatori di Internazionalizzazione

| AMBITO |                             | INDICATORE  |
|--------|-----------------------------|---|
| 1      | Mobilità in uscita          | 1. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso.<br>2. Percentuale di laureati (L, LM e LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. |
| 2      | Attrattività internazionale | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il titolo di studio all'estero   |

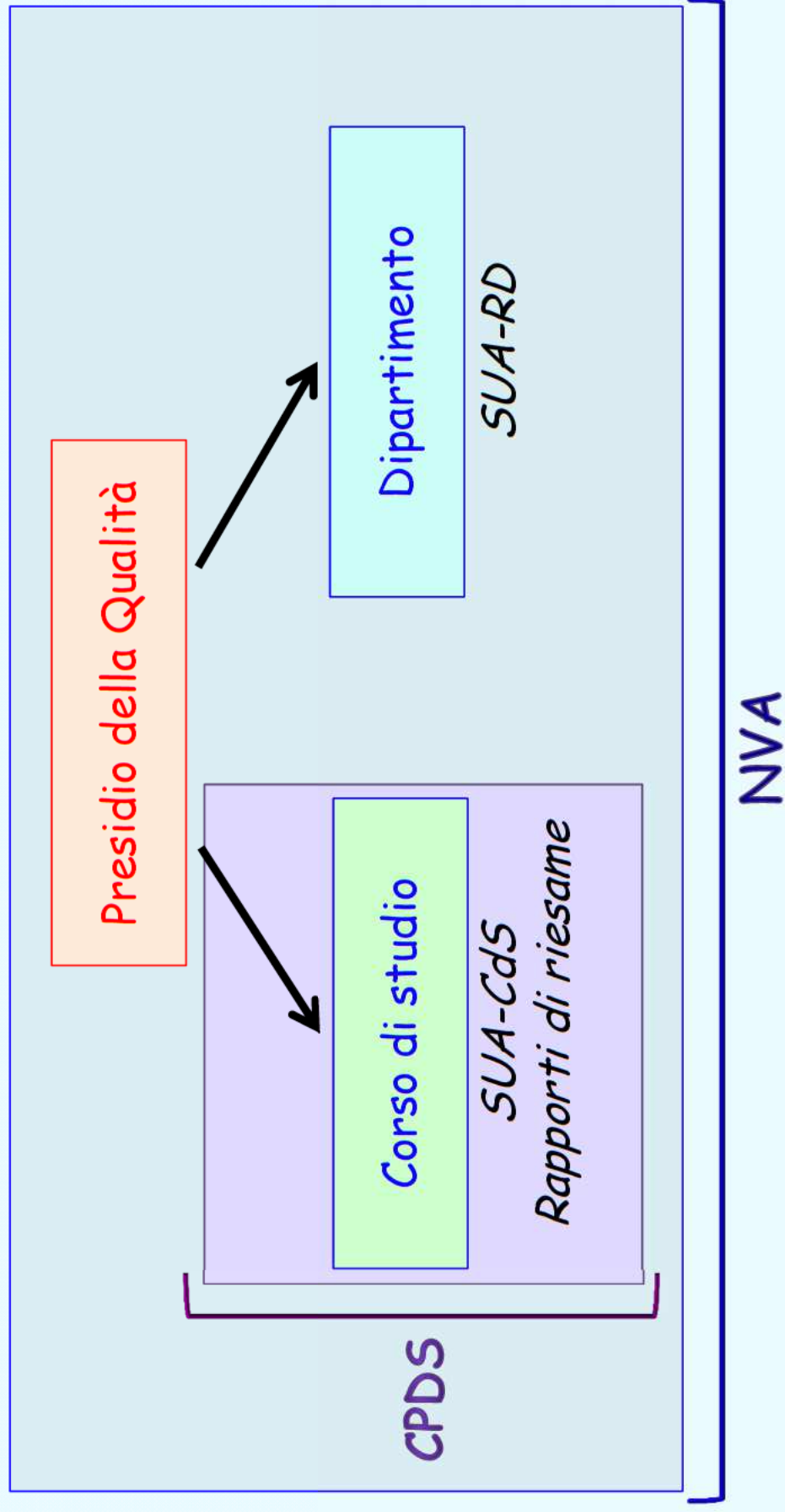
### GRUPPO E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

| AMBITO |                        | INDICATORE   |
|--------|------------------------|--|
| 1      | Regolarità degli studi | 1. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire<br>2. Percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi.<br>3. Percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 e 40 CFU al I anno.<br>4. Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso. |
| 2      | Efficacia              | Percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea  |
| 3      | Qualità della docenza  | 1. Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata<br>2. Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o interamente a distanza)   |

## I pregi –auspicati– di AVA 2.0

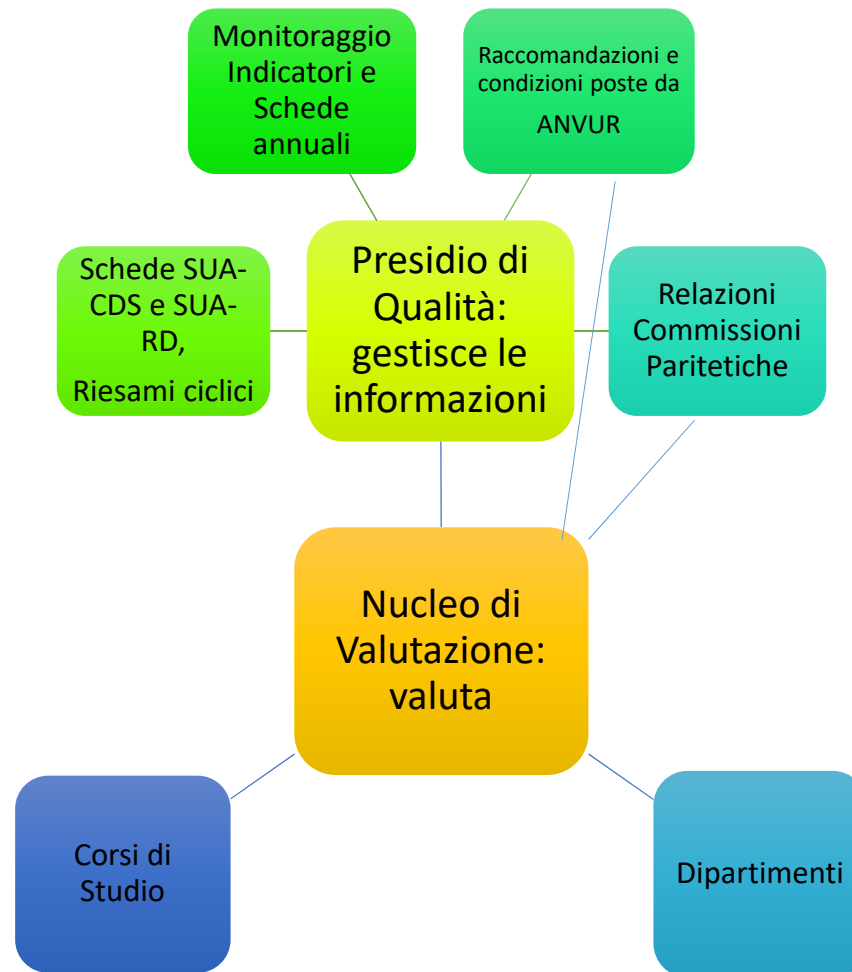
- Maggiore aderenza agli standard europei ESG 2015
- Alleggerimento degli adempimenti istituzionali per i CdS
- Diminuzione del numero complessivo dei punti di attenzione (da 57 a 30)
- Indicatori ANVUR da utilizzare ai fini della valutazione ridefiniti in dettaglio e corredati da numerosi esempi di buone pratiche
- Cruscotto di indicatori quantitativi per l'autovalutazione delle Università e dei CdS
- Formulazione dei requisiti adatta anche ai CdS di orientamento scientifico/umanistico
- Minore rigidità nella valutazione (nuove scale di giudizio)
- Uniformità lessicale e semantica (Glossario unico per AVA, SUA-CdS e altri adempimenti)

## Assicurazione interna della qualità: attori e strumenti



# Il Presidio di Qualità

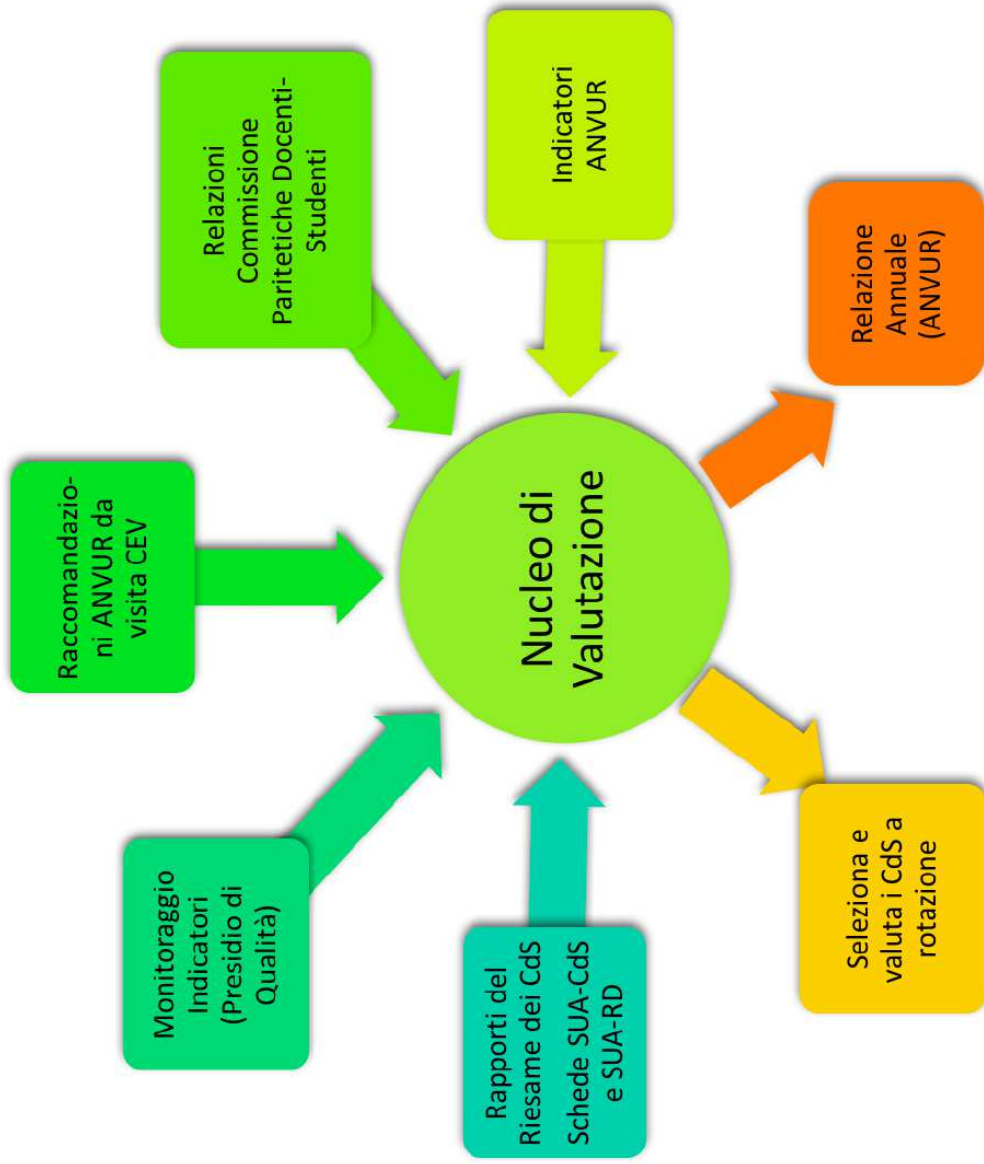
- Supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli organi di governo.
- Ogni Ateneo è libero di determinarne la composizione e il funzionamento.
- Di norma comprende quelle competenze e responsabilità utili per assicurare la realizzazione dei monitoraggi dei CdS e degli adempimenti relativi alla AQ a livello di Ateneo e nei Dipartimenti e CdS.
- Organizza e verifica:
  - Compilazione delle schede SUA-CDS e SUA-RD
  - Procedure di AQ a livello di Ateneo
  - Schede di Monitoraggio Annuale e Riesami ciclici dei CdS
- Assicura il flusso informativo da e per NdV e ANVUR
- Realizza monitoraggio degli indicatori e cura che la diffusione degli esiti (verso CdS, NdV, ANVUR)
- Attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità della didattica. Segue la realizzazione del processo di *follow-up* a seguito delle visite esterne.
- Predispone un prospetto di sintesi sui requisiti R1-4 in preparazione alla visita di accreditamento



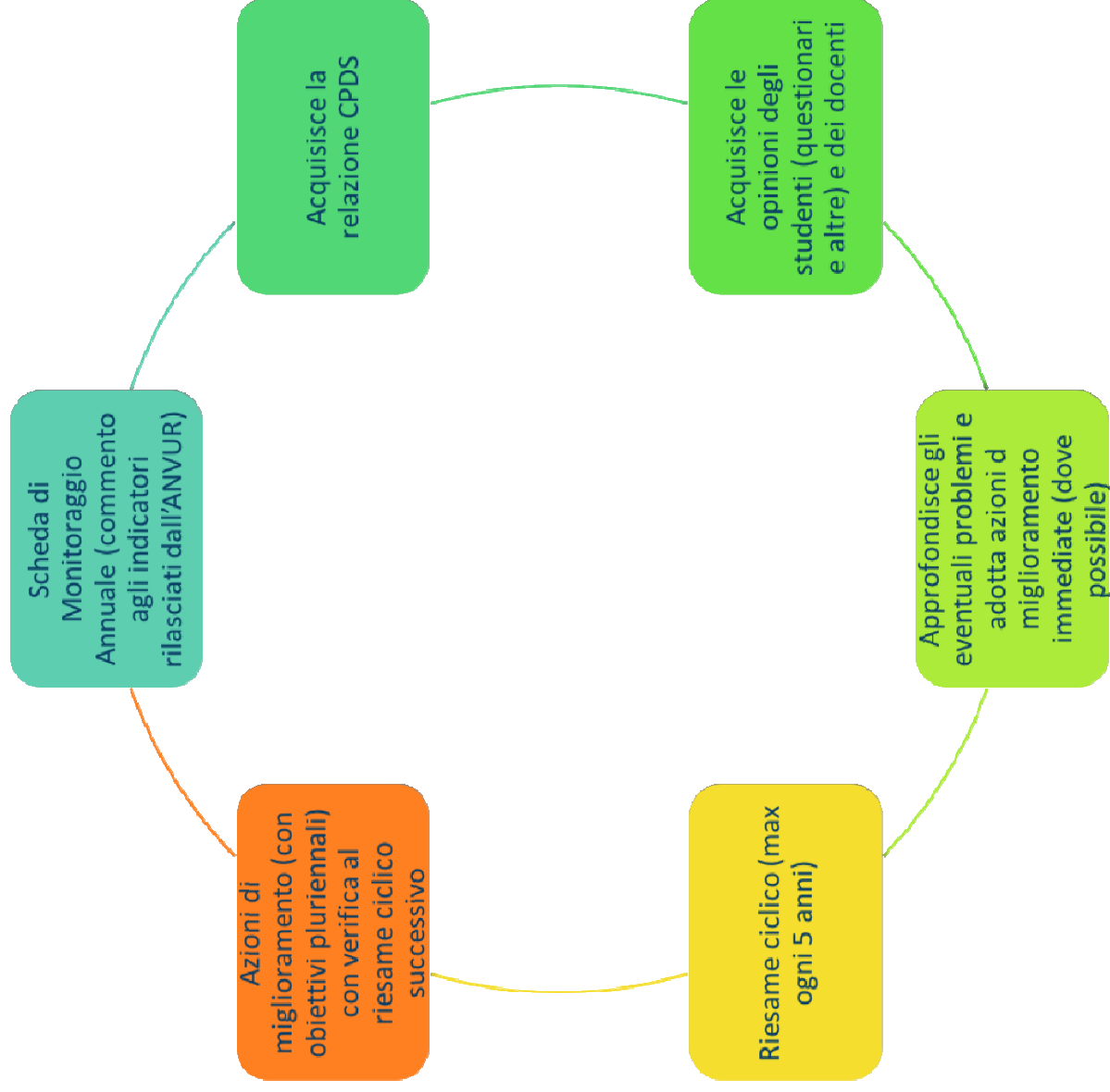
# Il Nucleo di Valutazione

- Definisce le metodologie del monitoraggio e valuta l'AQ dell'Ateneo.
- Valuta, con una ciclicità che riflette quella dei riesami ciclici dei CdS, il funzionamento dei CdS attraverso l'analisi dei risultati, ricorrendo dove opportuno alle audizioni. Valuta periodicamente l'andamento complessivo dei Dipartimenti
- Redige una relazione annuale di valutazione e la invia ad ANVUR (come già avviene).
- In tale relazione dà conto del rispetto degli AQ, dei provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS anomali e alle iniziative prese per promuovere la qualità.
- Riferisce all'ANVUR, circa l'applicazione delle eventuali raccomandazioni fatte nel corso della visita di accreditamento, sia sugli aspetti di sede che sul funzionamento dei singoli CdS.









## Ruolo degli studenti nell'Assicurazione di Qualità dei CdS

- Una Commissione, composta in egual numero da Docenti e Studenti (CPDS), stende annualmente una relazione sul complesso dell'offerta formativa dei CdS
- Propone metodologie di rilevazione e valutazione della qualità della didattica
- Solleva eventuali problemi specifici, anche sulla base degli esiti annuali dei questionari degli studenti
- **La relazione deve basarsi su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame del CdS).**
- La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al CdS che la recepisce e si attiva per elaborare proposte di miglioramento, in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti dei Corsi di Studi.
- Gli aspetti rilevanti di tale processo compariranno nel rapporto di Riesame Ciclico successivo del CdS.